

# 自己点検評価及び学校関係者評価 (1/4)

(専門学校那覇日経ビジネス)

自己点検  
評価実施日

令和6年6月11日

学校関係者  
評価実施日

令和6年7月5日

自己点検評価区分	4:(適切)…100%~90%実施	3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施	2:(やや不適切)…70%~50%未満実施	1:(不適切)…50%未満実施	
ガイドライン の評価項目	学校が設定する評価項目			自己 評価	
(1) 教育理念 目標	①学校の理念、目的、育成人材像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか)				4
	②学校における職業教育の特色は何か				4
	③社会のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか				3
	④学校の理念、目的、育成人材像、特色、将来構想などが学生、関係業界、 保護者等に周知がなされているか				4
	【学校関係者評価】  ■社会のニーズの変化に対応して、グローバルビジネス科やネットワークスペシャリスト 科など学科の新設に向けて動いていることは評価できる。  【今後の改善策】  ●グローバルビジネス科の新設、キャリアビジネス科・メディカルスタッフビジネス科の 再編、ネットワークスペシャリスト科の新設など、学科の再編を進めていく。				

# 自己点検評価及び学校関係者評価 (1/4)

自己点検評価区分	4:(適切)…100%~90%実施	3:(ほぼ適切)…90%~70%未満実施	2:(やや不適切)…70%~50%未満実施	1:(不適切)…50%未満実施	
ガイドライン の評価項目	学校が設定する評価項目			自己 評価	
(2) 学校運営	①目的等に沿った運営方針が策定されているか				4
	②運営方針に沿った事業計画が策定されているか				3
	③運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、 また、有効に機能しているか				3
	④人事、給与に関する規程等は整備されているか				3
	⑤業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されてるか				3
	⑥教育活動等に関する情報公開が適切になされているか				3
	⑦情報システム化等による業務の効率化が図られているか				3

**【学校関係者評価】**

- 入試については、面接等の人物評価が主なようだが、入学生の質を担保するために学力試験の評価割合を高めてはどうか。
- 業務の削減をする機会を、年末・年度末にも受けて、業務整理を実施してほしい。

**【今後の改善策】**

- 年度末に業務削減のための会議を設定する。
- 組織内に「行事運営」専任者を設け、効率化を図る。
- 校内で使用されているシステムの統一化を検討する。

## 自己点検評価及び学校関係者評価 (2/4)

自己点検評価区分    4: (適切)・・・100%～90%実施    3: (ほぼ適切)・・・90%～70%未満実施    2: (やや不適切)・・・70%～50%未満実施    1: (不適切)・・・50%未満実施

ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目	自己評価
(3) 教育活動	①教育理念等に沿った教育課程の編成、実施方針等が策定されてるか	3
	②教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	4
	③学科等のカリキュラムは体系的に編成され、資格取得に対する取り組みや実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技・実習等）がなされているか	3
	④キャリア教育、実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫、開発などが実施されているか	3
	⑤関連分野の企業や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成、見直し等が行われているか	4
	⑥授業評価の実施、評価体制はあるか	4
	⑦職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	4
	⑧成績評価、単位認定、進級、卒業判定の基準は明確になっているか	4
	⑨人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	3
	⑩関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	3
<p><b>【学校関係者評価】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■教育活動では、「指導と評価の一体化」が重要である。授業・指導を行ったことを、きちんと学生が身に着けているか、しっかりと評価し、学生にフィードバック出来ているか、毎年しっかりと検証してほしい。</li> </ul> <p><b>【今後の改善策】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●学校関係者評価委員・教育課程編成委員など外部の意見を適切に取り入れ、教育活動の改善につなげる。</li> <li>●長く同じ形で継続している教育活動・行事については、見直しを図る。</li> </ul>		

## 自己点検評価及び学校関係者評価 (2/4)

自己点検評価区分	4: (適切)…100%～90%実施    3: (ほぼ適切)…90%～70%未満実施    2: (やや不適切)…70%～50%未満実施    1: (不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目	自己評価	
(4) 学修成果	①就職率の向上が図られているか	3	
	②資格取得率の向上が図られているか	3	
	③退学率の低減が図られているか	2	
	④卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	3	
	<b>【学校関係者評価】</b> ■退学率は、教育的にも、企業としての財務的にも大きな課題だと思われる。課題のある学生を早期に把握して、早期対応することが望ましい。  <b>【今後の改善策】</b> ●退学率について、昨年度大きな改善があった学年・学科の取り組みを参考にして、校内での研修を実施する。また、教育カウンセリングのスキル向上の研修を行う。		

## 自己点検評価及び学校関係者評価 (3/4)

自己点検評価区分	4: (適切)…100%～90%実施    3: (ほぼ適切)…90%～70%未満実施    2: (やや不適切)…70%～50%未満実施    1: (不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目	自己評価	
(5) 学生支援	①進路、就職に関する支援体制は整備されているか	4	
	②学生相談に関する体制は整備されているか	4	
	③学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4	
	④学生の健康管理を担う組織体制はあるか	3	
	⑤課外活動に対する支援体制は整備されているか	4	
	⑥保護者と適切に連携しているか	3	
	⑦卒業生への支援体制はあるか	3	
	<b>【学校関係者評価】</b> ■保護者への連絡ツールとして「スクパス」というアプリを導入したことは非常に良いことだと感じる。保護者に適切に情報が届くようにしてほしい。  <b>【今後の改善策】</b> ●保護者向けの連絡ツール「スクパス」を活用して、保護者への情報提供の充実を図る。 ●カウンセリング関係の研修を校内で実施し、課題のある学生対応の充実を図る。		

## 自己点検評価及び学校関係者評価 (3/4)

自己点検評価区分	4: (適切)…100%～90%実施    3: (ほぼ適切)…90%～70%未満実施    2: (やや不適切)…70%～50%未満実施    1: (不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目	自己評価	
(6) 教育環境	①施設、設備は教育上の必要性に十分対応できるよう整備されてるか	3	
	②学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	3	
	③防災に対する体制は整備されているか	3	
	<b>【学校関係者評価】</b> ■昨年度作成予定の報告があった危機管理マニュアルが完成していることは高く評価できる。ただし、マニュアルがすべてではなく、職員の意識向上が重要である。  <b>【今後の改善策】</b> ●危機管理マニュアルを元に継続的な訓練を実施していく。 ●DX推進室を設置し、学内のインターネット環境や学習ツールの整備を進める。		

## 自己点検評価及び学校関係者評価 (3/4)

自己点検評価区分	4: (適切)…100%～90%実施    3: (ほぼ適切)…90%～70%未満実施    2: (やや不適切)…70%～50%未満実施    1: (不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目	自己評価	
(7) 学生の 受入れ募集	①高校等接続する機関に対する情報提供等の取組が行われているか	4	
	②学生募集活動は、適正に行われているか	4	
	③学生募集活動において、資格取得、就職状況等の情報は正確に伝えられているか	3	
	④学生納付金は妥当なものとなっているか	4	
	<b>【学校関係者評価】</b> ■適正な取り組みを行っている評価だが、それが募集実績にはつながっていない。ルールを遵守しつつ、実績を出せる仕組みづくりを再度考えるべきではないか。 ■日経への直接的な興味を持たない層へのマーケティングは再検討が必要ではないか。  <b>【今後の改善策】</b> ●新設学科を中心に、認知度を向上させる取り組みを行う。 ●高校1年生・2年生向けのプロモーション活動を強化していく。		

## 自己点検評価及び学校関係者評価 (3/4)

自己点検評価区分	4: (適切)…100%～90%実施    3: (ほぼ適切)…90%～70%未満実施    2: (やや不適切)…70%～50%未満実施    1: (不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目		自己評価
(8) 財務	①中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか		2
	②予算、収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか		2
	③財務について会計監査が適正に行われているか		4
	④財務情報公開の体制整備はできているか		4
	<b>【学校関係者評価】</b> ■学費改定などで財務改善に努める姿勢は伺えるが、やはり学生募集を安定させることが中長期的な視点では重要である。募集活動の改善に努めてほしい。  <b>【今後の改善策】</b>  ●学科の改編・新設を行い、学生募集状況の改善に努める。 ●適切な人員配置および業務整理を行い、業務効率を高めていく。		

## 自己点検評価及び学校関係者評価 (4/4)

自己点検評価区分	4: (適切)…100%～90%実施    3: (ほぼ適切)…90%～70%未満実施    2: (やや不適切)…70%～50%未満実施    1: (不適切)…50%未満実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目		自己評価
(9) 法令等の遵守	①法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか		4
	②個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか		3
	③自己評価の実施と問題点の改善を行っているか		4
	④自己評価結果を公開しているか		4
	<b>【学校関係者評価】</b> ■現在の取り組みを評価するが、法令などの遵守は良い取り組みを行っていたとしても、ヒューマンエラーがもっとも防ぐべきものであるため、その対策を行ってほしい。  <b>【今後の改善策】</b>  ●職員向けの研修会を実施し、法令等遵守の意識を高める。 ●個人情報保護に関して、サーバーのセキュリティ強化の為、クラウド化を検討する。		

## 自己点検評価及び学校関係者評価 (4/4)

自己点検評価区分	4: (適切) …100%~90%実施    3: (ほぼ適切) …90%~70%未実施    2: (やや不適切) …70%~50%未実施    1: (不適切) …50%未実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目		自己評価
(10) 社会貢献 地域貢献	①学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか		4
	②学生のボランティア活動を奨励、支援しているか		4
	<p><b>【学校関係者評価】</b></p> <p>■地域貢献として、まずは学校が立地している那覇市・国際通り周辺から清掃活動などを実施して欲しい。地域の方との協力関係を築くことが大切である。</p> <p><b>【今後の改善策】</b></p> <p>●公務員ビジネス科を中心として、国際通り・安里・牧志地区の防犯ボランティアを実施する予定を立てている。</p> <p>●学生を中心に、国際通りなどの清掃ボランティアを計画できるようにしていく。</p>		

## 自己点検評価及び学校関係者評価 (4/4)

自己点検評価区分	4: (適切) …100%~90%実施    3: (ほぼ適切) …90%~70%未実施    2: (やや不適切) …70%~50%未実施    1: (不適切) …50%未実施		
ガイドラインの評価項目	学校が設定する評価項目		自己評価
(11) 国際交流	①県内外での国際交流を行っているか		3
	<p><b>【学校関係者評価】</b></p> <p>■県内ホテルでの有償インターンシップを取り入れるなどして外国人観光客との接点を持つような取り組みも行ってほしい。</p> <p><b>【今後の改善策】</b></p> <p>●新設のグローバルビジネス科において、海外での有償インターンシッププログラムを実施する。</p> <p>●公務員ビジネス科・キャリアビジネス科においても、国際交流のプログラムやボランティアを検討する。</p>		